



Op 22 maart jl. verzorgde de federatie van Assurantieclubs in samenwerking met Bureau D. & O. twee zeer druk bezochte informatiebijeenkomsten in Utrecht.

Bijna 1000 geïnteresseerden werden geïnformeerd over een aantal actuele zaken aangaande beloning. Mr. Wim Zwartkruis, directeur van Van der Poel Advies te Zoeterwoude gaf een toelichting op zijn keuze voor abonnementen voor het MKB in de praktijk. Zwartkruis, die afkomstig is van buiten de branche gaf aan dat zijn aanvankelijke waarnemingen leiden tot de conclusies dat er onvoldoende grip was op het verdienmodel en dat er evenmin een goed zicht bestond op de klantwaarde. Een keuze voor een 3 jaarabonnement gaf het bedrijf tevens de ruimte voor een creatieve propositie. Zwartkruis gaf de toevoegde waarde nadrukkelijk het advies mee om goed oog te hebben en houden voor het leveren van toegevoegde waarde, want anders, zo betoogde hij, wordt de feefactuur niet betaald.

Bob Veldhuis, voorzitter Adfiz, ging onder de titel *To CAR or not to CAR* in op 5 inhoudelijke kritiekpunten op de CAR. Volgens Veldhuis moet het door verzekeraars gewenste beloningsmodel CAR massaal worden afgewezen. "Het is geen beloningsmodel, maar een poging van verzekeraars om het intermediair terug te drukken in de rol van agent", aldus Veldhuis. "Driekwart van de negenduizend intermediairs zal een mooi reclamebord van een verzekeraar aan de pui gaan hangen", is zijn voorspelling. "CAR maakt een einde aan laagdrempelig, onafhankelijk assurantieadvies in Nederland." Veldhuis zegt de strategie van de verzekeraars te doorzien. "Ze hebben miljoenen geïnvesteerd in backofficeprocessen en systemen. Daar is sprake van overcapaciteit en dus behoefte aan schaalvergroting. Dat kan alleen met een agentenkorps dat door verzekeraars te sturen is." Met te koop staande verzekeraars voorziet hij een verdere concentratie tot een "oligopolische situatie". Veldhuis wil dat het intermediair op 7 april, als in de Tweede Kamer een hoorzitting plaatsvindt over de verzekeringsbranche, massaal kenbaar maakt "dat CAR goed is voor de verzekeraars, slecht is voor het intermediair en beroerd voor klanten". Het leidt in zijn ogen tot het einde van de toegankelijkheid van advies bij kleine schadeverzekeringen. Verder zorgt het beloningsmodel voor meer administratief werk en daardoor een duurder en minder competitief intermediair kanaal. Bovendien ontkennen de verzekeraars dat het intermediair werkzaamheden voor ze verricht. "Zij wensen dit niet te belonen. Maar dat moeten ze op een transparante manier doen. Intermediairs die denken het zonder te kunnen, zullen tekortkomen." Adfiz wil in de komende weken onderzoeksresultaten presenteren en een reeks codes instellen (op het gebied van integriteit, onafhankelijk advies, deskundigheid en variabele beloning). Daarmee wil ze de politiek laten zien dat het intermediair zich snel verbetert en dat de plannen van het Verbond van Verzekeraars onzalig zijn. Veldhuis zegt nog te hopen op een gezamenlijk standpunt van verzekeraars en tussenpersonen.

Jurjen Oosterbaan Martinius was de slotspreker en hij ging onder de noemer "zorgvuldig belonen" in op diverse facetten zoals eenjarige contracten en elektronisch verzekeren. Hij vroeg zich o.a. in zijn overwegingen af in welke mate de eenjarige contracten tegemoet komen aan de dringende behoefte van de consument; immers bij Zorgverzekeringen is de mutatiegraad slechts 4%. In het kader van de CAR vroeg hij zich ook af of het nu echt toeval is dat drie dossiers die primair gevolgen hebben voor de distributie van particuliere schadeverzekeringen nu samenkomen. Hij doelde daarbij expliciet op eenjarige contracten, de elektronische polis en het CAR model. Oosterbaan gaf het gehoor het advies mee om samen met elkaar na te denken over de bestaande structuren waarbij de klant centraal staat.

Voorzitter van de Federatie, Willem Haasnoot, gaf na de bijeenkomsten aan zeer tevreden te zijn over de bijeenkomsten. "Gebleken is dat deze zeer werden gewaardeerd. De Federatie biedt een onafhankelijk platform aan partijen om hun mening te geven; wij faciliteren dit en blijken al enige tijd voor veel partijen het podium te zijn. Dat blijkt ook wel uit de verzoeken die wij ontvangen van partijen om te mogen spreken op een van onze bijeenkomsten, ook wel bekend onder de naam Rondje Land".