

Vragen en antwoorden

Webinar '#FvActueel: bestuurdersaansprakelijkheid en de WBTR' van de Federatie van Assurantieclubs van 22 juni 2021.

Het webinar is terug te kijken via <https://www.assurantieclubs.nl/webinars/#webinars-webinar-22-juni-2021-fvactueel-bestuurdersaansprakelijkheid-en-de-wbtr> of <https://www.webinartv.nl/webinars-assurantieclubs/fvactueel-bestuurdersaansprakelijkheid-en-de-wbtr/>

Vragen en antwoorden (in het groen)

16:37 Edwin: heeft Markel ook voor mondhygiënisten mogelijkheden en doen ze zaken rechtstreeks met tussenpersoon of bijvoorbeeld via een serviceprovider?

Indien het een privaatrechtelijke rechtspersoon betreft hebben wij uiteraard de mogelijkheden voor een bestuurdersaansprakelijkheidsverzekering. Markel doet zowel direct zaken met assurantietussenpersonen als indirect via een serviceprovider.

16:38 Frank: Is de voorzitter van het bestuur eindverantwoordelijk en kan bij een bestuurdersaansprakelijkheidskwestie de voorzitter voor een hoger percentage aansprakelijk worden geacht dan de overige bestuursleden?

Alle bestuursleden kunnen – bij een faillissement – hoofdelijk aansprakelijk worden gesteld voor het gehele tekort in de boedel.

16:38 André: Veel stichtingen worden gedreven door vrijwilligers. Gemeenten waarin deze stichtingen actief zijn, hebben veelal een vrijwilligersverzekering waarin ook een bestuurdersaansprakelijkheidsverzekering is opgenomen. Is het dan nog nuttig om aanvullend zelf een bestuurdersaansprakelijkheidsverzekering af te sluiten? Zo ja, waarom?

Ja, dan heb je in ieder geval de controle over je eigen polis en verzekerde bedrag. Zodoende hoef je niet in de gaten te houden of een verzekerd bedrag ineens uitgeput is of dat de gemeente de polis stop heeft gezet om maar wat voorbeelden te noemen.

16:52 Sietze: Zelf heb ik geleerd dat de vrijwilligers verzekering een puur vangnet is En dat er geen enkele commerciële activiteit bij de vereniging of stichting mag zijn. Dat laatste is mijn inziens gevaarlijk en ook een grijs gebied.

Indien dit inderdaad puur een vangnet is dan zal deze niet volstaan. Een eigen verzekering is dan een must.

16:44 Marc: Stichting organiseert een festival. In verband met slecht weer gaat dit niet door (hetgeen natuurlijk niet een theoretische kans is). Vaste kosten moeten betaald worden (podium, muziek etc.) en omzet valt tegen/is er niet (geen of te weinig kaartverkoop/drank omzet). Stichting failliet.

Onbehoorlijk bestuur? In privé aansprakelijk?

Indien ze met dit scenario geen rekening gehouden hebben dan kan dit onbehoorlijk bestuur opleveren. Inderdaad. Linksom of rechtsom kunnen ze natuurlijk in ieder geval aansprakelijk gesteld worden! Verdedigingskosten gaan dan lopen, hetgeen door een bestuurdersaansprakelijkheidsverzekering afgedekt worden. Het daadwerkelijk vaststellen van aansprakelijkheid is een tweede.

16:48 Silvio: Het niet sluiten van een evenementenverzekering met dekking 'weer'. Is dit verwijtbaar of gaat dat te ver?

Vanuit advies is dit meer beroepsaansprakelijkheid en kan het daar onder de dekking vallen. Vanuit bestuurdersaansprakelijkheid moet het meer gaan om beleidsmatig 'handelen/nalaten'.

16:57 Tom: u had het over individuele aansprakelijkheid bij faillissement, maar bij de NV/BV zag ik in de sheet dat iedere bestuurder aansprakelijk is bij onbehoorlijk bestuur en causaal verband. lees ik het verkeerd, of is het toch een collectieve aansprakelijkheid.

Als uitgangspunt geldt de collectieve verantwoordelijkheid van het bestuur als geheel. Dit uitgangspunt vertaalt zich naar hoofdelijke aansprakelijkheid (artikel 2:9 lid 2 BW). Indirect is er daarmee een soort van collectieve aansprakelijkheid maar een bepaalde bestuurder kan zich voor een bepaalde situatie disculperen.

17:04 Yme-Jan: Geeft de Bestuurdersaansprakelijkheidsverzekering dan wel concreet dekking voor deze beide casussen?

Ja, in beginsel is er voor de casussen in de presentatie dekking; al is iedere schade wel situatie afhankelijk. De bestuurder die niks wist van het doorsluizen van het geld is gewoon dekking. Het is spijtig dat hij niet beter oplette maar dat is juist gedekt. Mogelijk als de andere bestuurders echt als doel hebben gehad de stichting te benadelen dat die bestuurders dan geen dekking hebben. De schoolcasus is ook gedekt. Ongelukkig maar hier is geen opzet of misdrijf dus dit is gedekt.

17:16 Yme-Jan: Dit vond ik op internet: Op basis van de wettekst moet geconcludeerd worden dat de nieuwe regelgeving die uit deze wet voortvloeit, niet van toepassing is op het appartementsrecht. Titel 2 is slechts van toepassing voor zover uitdrukkelijk genoemd in Boek 5 titel 9 BW en dit wetsvoorstel t Boek 5 BW niet. De voorlopige conclusie moet dan ook zijn dat de nieuwe wetgeving niet van toepassing is op VvE's.

De WBTR ziet enkel op de rechtspersonen zoals genoemd in artikel 2:3 van het Burgerlijk Wetboek.

17:17 Mark van der Linden: Wat zijn de voornaamste veranderingen van de WBTR voor de studie/studenten verenigingen?

De voornaamste veranderingen die de WBTR met zich meebrengt voor gezelligheids- en sportverenigingen zijn onder meer regeling dat een bestuurder of commissaris met een tegenstrijdig belang niet mag deelnemen aan de besluitvorming. Daarnaast creëert de WBTR een wettelijke grondslag om een raad van commissarissen in te stellen. Ten slotte noemt de WBTR nieuwe regels voor aansprakelijkheid van bestuurders en commissarissen van verenigingen en stichtingen in geval van faillissement wegens onbehoorlijke taakvervulling.

17:22 Bas: Is het verstandig om – naast mogelijke statuten aanpassing i.v.m. ontstentenis – interne afspraken te maken over, van, voor stemrecht, belangenconflict. En zo ja, welke onderwerpen zijn dan van belang?

Dergelijke vragen over de statutenwijziging van een vereniging of stichting kunt u het beste stellen aan een notaris.

17:23 Joke: Een offerte aanvragen voor een bestuurders/beroepsaansprakelijkheid duurt op dit moment zeer lang. Via een serviceprovider gehoord dat het wel 3 maanden kan duren. Hoe wordt dit opgelost?

Bij Markel zelf zitten gemiddeld nog geen 5 werkdagen tussen de offerteaanvraag en de daadwerkelijke offerte. Het is tevens mogelijk om de offerte aanvraag rechtstreeks in te dienen met een serviceprovider in de cc. Indien er sprake is van een volmacht constructie dan ligt het verwerken van de offerte aanvraag bij de volmacht partij, De verzekeraar heeft dan geen invloed op de verwerkingstijden van de volmacht.

17:27 Manja: Hoe weet je nu of een Bestuursaansprakelijkheidsverzekering WBTR Proof is?

De dekking onder de verzekering is een zogenaamde open dekking. Dat betekent dat een wetswijziging in de basis geen gevolgen heeft en automatisch onder de verzekering valt. Met andere woorden: zolang het niet actief wordt uitgesloten valt het onder de dekking.

17:28 Bente Hendericks: Ik vind het lastig om te adviseren over de te kiezen hoogte van het verzekerde bedrag voor een bestuurdersaansprakelijkheidsverzekering. Bepaal je dit aan de hand van de omzet, aantal bestuurders, grootte van het bedrijf of iets anders? En waarom kunnen we geen bestuurdersaansprakelijkheidsverzekering afsluiten voor een VOF of een eenmanszaak? Zij lopen toch ook een risico om aansprakelijk gesteld te worden in hun privé vermogen?

De hoogte is inderdaad lastig omdat er geen vaste regel voor bestaat. Doorgaans is de omvang van de organisatie leidend. Verzekeraars zijn ook terughoudend met limieten boven EUR 5 miljoen. Als je een gemiddelde onderneming hebt dan volstaat doorgaans EUR 500 duizend of EUR 1 miljoen. Alleen echt grote woningbouwcorporaties en internationaal opererende bedrijven zitten op EUR 2,5 miljoen of hoger. Ten slotte houden wij bij een offerteaanvraag ook altijd rekening de verzekerde bedragen van vergelijkbare ondernemingen in onze portefeuille.

Een vof is niet gedekt omdat dit een rechtsvorm is zonder rechtspersoonlijkheid. BV en stichting zijn rechtsvormen met rechtspersoonlijkheid. Dat betekent dat het vermogen van de onderneming en die van de bestuurder gescheiden zijn. Dat is bij een vof of eenmanszaak niet het geval. Bestuurdersaansprakelijkheid is die situatie dat je het onderscheid toch doorbreekt en door de schild van de rechtspersoon heen prikt naar het privévermogen van de bestuurder.

17:32 Marco: Hoe lang geldt er nog dekking onder lopende polis voor ex-bestuurder als persoon? Zo lang de polis loopt en indien de polis beëindigd is en er geen uitloop is ingekocht dat geldt voor de 'voormalige verzekerden' een automatische uitloop van 7 jaar.

17:32 Mitch: Is het mogelijk om in het maatwerk verzekeringsproduct een aparte verzekerde som voor verweerkosten op te nemen? Dit om beslag op de polis te voorkomen.

Dit is teruggekomen in het webinar. De kosten van verweer worden tot 50% boven het verzekerd bedrag vergoed, waarbij dit percentage kan afwijken afhankelijk van welk product is afgesloten door de klant.

17:33 Joke: Hoe zit het met de standaard inloopdekking in geval van een overname ?

Indien verzekeringnemer met een D&O polis bij Markel een overname doet dan is er in de basis alleen dekking voor deze overgenomen rechtspersoon voor een handelen of nalaten vanaf het tijdstip van verwerving. Overigens is het wel zo dat indien verzekeringnemer een overname doet dan valt deze automatisch onder de dekking mits deze nieuwe dochtermaatschappij kleiner is dan 25% van het geconsolideerde balanstotaal van de groep en het geen financiële onderneming betreft. Dit is de standaard regeling in onze algemene voorwaarden, alle andere mogelijkheden zijn maatwerk.

17:33 Rob van den Heuvel: Zijn er specifieke beroepsgroepen waarbij het acceptatiebeleid verscherpt is voor starters voor het sluiten van een beroepsaansprakelijkheidsverzekering?

Daar waar het Covid-19 gerelateerde risico's zijn wordt er wel verscherpt gekeken vanwege het cumulatierisico voor de verzekeraar.

17:39 Arjen: Is er (vak)literatuur die jullie over dit onderwerp adviseren?

Op dit moment is er nog geen coherent handboek geschreven over de WBTR, wel heeft de Rijksoverheid een overzichtelijk informatieblad gepubliceerd. Dit informatieblad is te raadplegen via <https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/brochures/2021/06/15/informatieblad-wet-bestuur-en-toezicht-rechtspersonen/Informatieblad+Wet+bestuur+en+toezicht+rechtspersonen.pdf> Daarnaast verwijzen wij nog graag naar ons recent verschenen artikel over de gevolgen van de invoering van de WBTR. Zie <https://www.markelinsurance.nl/wet-bestuur-en-toezicht-rechtspersonen-wbtr/>

17:39 Monique: Deze wet is niet van toepassing op een kerkelijk rechtspersoon. Waarom niet? Klopt, voor zover het 'kerkgenootschappen' betreft. Kerkgenootschappen kennen een zelfstandig regime conform artikel 2:2 van het Burgerlijk Wetboek. Deze regeling geldt alleen voor privaatrechtelijke rechtspersonen (zie artikel 2:3 Burgerlijk Wetboek).

17:42 Eric: Indien je de vereniging of stichting hebt ingericht volgens de WBTR zou het risico voor de bestuurders nihil zijn. Hoezo dan toch nog eventueel een bestuurdersaansprakelijkheidsverzekering? WBTR *proof* inrichten betekent niet bestuurders helemaal geen risico meer lopen om aansprakelijk gesteld te worden. Het betekent dat het regime gewijzigd en verzaamd is voor verenigingen en stichtingen. Dit alles wordt (nog steeds) adequaat ondervangen door een bestuurdersaansprakelijkheidsverzekering.